



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: ТИХОНОВ

Имя: ДМИТРИЙ

Отчество: ВЛАДИМИРОВИЧ

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

ВСЕГО СТРАНИЦ

	7
--	---

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА





Вариант № 2

Блок 1; задание 1.

1 - А (Шолохов)

- 2.
- 1) А
 - 2) D
 - 3) C
 - 4) B
 - 5) E

Задание 2.

- A - 2 (Глицие)
B - 4 (Ватсенинтейн)
C - 5 (Марк)
D - 3 (Шопенгауэр)
E - 1 (Камт)
и - 3 (Шопенгауэр)
3 - 4 (Ватсенинтейн)
и - 2 (Глицие)

Задание 3.

- 1) новация
- 2) конфликт
- 3) толерантность
- 4) коммуникация
- 5) волонтерство

Задание 5



- 2) - 5
- 3) - 7
- 5) - 10
- 6) - 12
- 7) - 20
- 8) - 19
- 10) - 15
- 11) - 14
- 13) - 13
- 15) - 26

Задание 6.

- 1) качество
- 2) свобода слова
- 3) избирательными и неинтересными
- 4)
- 5) проступков
- ✓ 6) вероисповеданию
- 7) общей истории
- 8) сотрудничества
- 9) суверенитета
- 10) старейший

Тема 2, Культурология

Одним из дискуссионных вопросов нашего времени является вопрос, что же считать искусством. В представленной отрывке автор анализирует ^{проблему} понятие, в своей же я рассмотрю точку зрения



Мне было бы интересно рассмотреть её подробнее.

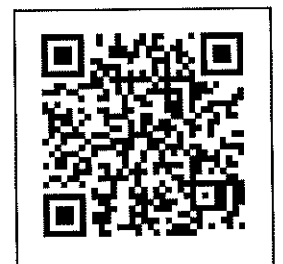
"Музейная концепция искусства" начала зарождаться примерно в 1920е годы XXв., тогда появились первые идеи этого автора художника Мориса Дюшаса, а Вальтер Беньямин в своём эссе, опубликованном в конце 1920х, рассмотрел природу современного искусства, в котором уже прослеживались идеи "Музейной концепции". Впрочем, подробности о Беньямине и Дюшасе я буду писать ниже. Дальнейшее развитие "Музейная концепция" получила в 1960е годы, когда после Модерна первой половины 20 века наступил так называемый пост-модернизм. В 1960е ~~её автор~~ Стоит отметить, что "Музейная концепция" активно вписывается в не институциональную теорию искусства, которую писал, например, М. Дакки в своих работах, напечатанных в 1960х. В целом я думаю, что автора данного отрывка можно отнести к неомарксистскому течению, так видно, что он критикует идеи Беньямина, а также критикует его на деталях, что при рассмотрении потребителем (зрителем) искусства он рассматривает его ещё и с точки зрения классовой теории.

Под музейной концепцией искусства автор понимает следующее: предмет искусства является тем, что помещено в определенный контекст (в музей, галерею, на выставку). Автор также пишет об исторических процессах, способствовавших становлению "Музейной концепции". С одной стороны возникла необходимость сохранения культурно-



во каждую страну и нацию, для чего и были
 созданы музеи. С другой стороны, автор под-
 кивает, что помещенные в галереи и музеи
 изобразительные искусства (предметы быта, по-
 бедности, еще не ставшие всеобщим признанием
 искусствам) нужны были в том числе для государ-
 ственной идеологии. Так, они подкрепляли не
 только культурное величие, но и величие ^{ую} поли-
 тическую гос. силу прошлого (например, про-
 фесс. Капеллеона). Автор также пишет о том, что
 постепенно "материал" (те же предметы быта) ста-
 ли в искусстве в силу классовой дифференци-
 ации, которая по сути и разделила ~~на~~ культуру
 на элитарную и массовую. Автор как раз, проби-
 ваясь в "музейной коллекции", пишет, что клас-
 сы, ~~суд~~ менее привилегированные классы, чувствуют
 это разделение, отгораживаясь от элитарных ~~об-~~
 объектов. По сути ^и культурой, ^и ~~которой~~ ^и ~~предмет-~~
 стая из ~~эстетической~~ и групповой принадлежно-
 стью и эстетикой становится предмет быта
 (украшения, одежда, другие объекты (в том числе
 кино, газет, комиксы).

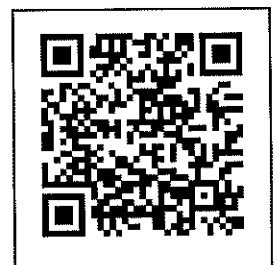
Важную роль в тексте играет понятие "аура".
 Оно взято из книги Вальтера Бенямина, "Произ-
 ведения искусства в эпоху его репродукции".
 Под аурой Бенямин понимал ту экзистенци-
 альную природу оригинала, которой не могла обла-
 дать. Оказавшись перед оригиналом, человек испы-
 тывает ауру, непередаваемое ощущение от соз-
 нания того, что перед вами великое произведение
 искусство, например, оригинал "Мона Лизы", написан



кой кистью самого Да Винчи. Копии же не могут обладать такими свойствами, ~~ибо кисти~~ ^{они} как бы оторваны от оригинала, их искусственность очевидна, воссозданный машиной для копирования в основном

По сути ^{интеллектуально} аура определяет, по мнению автора, ценность произведения, искусство ли оно вообще. Важным свойством для Иеронима Является "Эстетичность предмета". В тексте он не только обозначает красоту чего-либо, оно означает особую связь человека с предметом, ту характеристику, почему предмет ценен. По мнению автора, "все, что формирует чувство непосредственной жизни, являемое предметом наиболее полного восприятия". Даже игра на теле мог быть содержанием некоего эстетического. По сути изобразительное искусство эстетично для людей, потому что неразрывно связано с повседневностью и отчужденная просто не может быть. Но, Гампеллинг не изобразительное искусство в музей делает их эстетичными для элитарной публики, но может оттолкнуть от массовой, так как той самой ^{персональной} эстетической составляющей (связи с реальной жизнью, повседневностью) для них будет.

Все-таки мне кажется, что музейная концепция актуальна. С самого начала XX века появляются неоднозначные работы, претендующие на роль искусства, однако многими таковыми не признаны. В начале XX в. Это были реди-мейды М. Дюшаса, например, его рикшар, выставленные на выставках, был скандальным для тех ^{суб-}



Воспринимается более спокойно, в нем чаще и как достояние творчества художника (сам Джонс изобразил бын животными). По сей день выполняются подобные работы (например, Балан, приклеенной на стене в музее), ведутся дискуссии об их культурной ценности. Мне кажется, что музейная теория помогает разграничить, не основываясь на быих-либо субъективных вкусах и впечатлениях, что есть предмет искусства, а что нет (Я отыскал, что музейная теория не только о музее как таковом, а прежде всего о контексте, куда помещен объект).

По правде говоря, черты гос. политики в сфере культуры, описанные в тексте. Но ^{преим. западных} преобладают и новые. Во-первых в некоторых странах стали поощрять левые идеи, в том числе радикального характера. Так западные правительства стали поощрять политику интернациональности, инклюзивности, интегрируя идеи как образовательную среду, так и в культуру. Некоторые же страны наоборот ориентируются на поддержание традиционных идей (например, Япония, Иран, Турция), делая ставку на культурный опыт предков. Также в культурную среду включаются все больше молодежи. Такая инициатива молодежного поколения поддерживается, например, в РФ: организовываются уличные выставки, создаются специальные мероприятия и программы (в Артеке, Сириусе), направленные на поддержание и поощрение творческого интереса.



са у подростков. Также меньше стало и цензуры в определенных областях. Зачастую это проявляется в возможности в публично сфере представлять этнические и даже радикальные произведения. Среди таковых примеров можно привести постановки О. Богомолова в Театр-центр и постановку пьесы в Вене на основе книги Титмира (Басмачи). В целом, как можно видеть во многих странах сейчас проводится либеральная политика в области культуры, что зачастую может дать ~~быть~~ шанс для чрезмерно вольных и этнических творений.

